

La relevancia del dibujo como elemento de
creatividad y expresión plástica:
la concepción de los futuros maestros de
Educación Infantil

Vicente López Chao
Universidad de Almería
valchao@ual.es

Recibido: 24 de noviembre de 2018

Aceptado: 4 de diciembre de 2018

Para citar este artículo: López-Chao, V. (2019). La relevancia del dibujo como elemento de creatividad y expresión plástica: la concepción de los futuros maestros de Educación Infantil. *Creatividad y Sociedad* (29) 227-250

Recuperado de: http://creatividadysociedad.com/articulos/29/10.La_relevancia_del_dibujo_como_elemento_de_creatividad_y_expresion_plastica:_la_concepcion_de_los_futuros_maestros_de_educacion_infantil.pdf

Resumen

La expresión plástica es una de las enseñanzas que forman parte de la Educación Infantil, presentándose como uno de los pilares fundamentales que permite el desarrollo emocional, expresivo y creativo del niño. Sin embargo, su función educativa, en ocasiones, no aparece reflejada en la práctica, ya sea por la existencia de metodologías anticuadas, que no permiten la exploración de las posibilidades de la expresión plástica, o por las creencias vinculadas a la falta de desconocimiento, por parte de los presentes y futuros maestros, de la importancia de la misma en el crecimiento de los niños. Por ello, el objetivo de la presente investigación es profundizar en las consideraciones de los futuros maestros de Educación Infantil sobre la enseñanza del dibujo y su relación con la creatividad y la expresión. Para ello, se elabora un cuestionario y se realiza una prueba piloto con una muestra de 63 estudiantes del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Santiago de Compostela en el curso académico 2017-18. Los datos se someten a pruebas de fiabilidad y validez a través del Alfa de Cronbach y de Análisis Factorial Exploratorio. Finalmente se realizan pruebas no paramétricas para comparar si existen diferencias significativas con respecto a la categoría del alumnado sobre la concepción que tienen del lenguaje plástico. Se propone una estructura en dos factores que explica el 86 por ciento de las creencias de los futuros maestros sobre la enseñanza de la expresión plástica.

Palabras clave

Arte · dibujo · Educación Infantil · creatividad · comunicación

Abstract

Visual Arts is part of the Early Childhood Education curriculum, one of the foundations since it develops the emotional, expressive and creative development of children. However, its educational function is not always reflected in the teaching practice, either by the existence of outdated methodologies that do not allow the exploration of the possibilities of artistic expression or, by the beliefs linked to the lack of knowledge by part of present and future teachers of its importance in the growth of children. Therefore, the objective of this research is to deepen the considerations of future teachers of Early Childhood Education about the teaching of drawing and its relationship with creativity and expression. A questionnaire was design and a pilot test was carried out with a sample of 63 students of the Early Childhood Education Degree of the University of Santiago de Compostela in the academic year 2017-18. Reliability and validity tests were performed through Cronbach's Alpha and Exploratory Factor Analysis. Finally, nonparametric tests were carried out to compare if there are significant differences with respect to the category of the student conceptions related to visual arts. A two-factor structure is proposed that explains 86 percent of the beliefs of future teachers about the teaching of visual arts.

Key words

Arts · drawing · Early Childhood Education · creativity · communication

1. Introducción

Una de las áreas dentro del currículo de Educación Infantil es la relativa a la comunicación y representación, cuyo fin es contribuir a mejorar las relaciones entre el individuo y el medio. De tal forma que a medida que el niño va ampliando las distintas formas de representación su relación con el mundo mejora. Estas diferentes formas de representación incluyen la expresión plástica como una de sus vertientes destacables (Kohl, 1997). De esta manera, en la escuela, los niños y niñas tienen un lugar adecuado para ampliar y diversificar sus experiencias y los distintos modos de plasmarlas que han ido adquiriendo en su ámbito familiar.

La expresión plástica no implica solamente el interpretar o producir imágenes como forma de comunicación, sino que también conlleva el interesarse y apreciar las producciones propias y de los compañeros. Asimismo, la pintura, el dibujo, el modelado y actividades de manipulación, juegan un rol imprescindible para la estimulación del desarrollo del niño (Gallardo, 2009).

En concreto el Real Decreto 1630/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas del segundo ciclo de Educación infantil establece que debe cubrirse, entre otras, el área de "lenguajes: comunicación y representación". En dicha área se incluye el lenguaje artístico, haciendo referencia tanto al plano musical como al plástico, incorporando este último la manipulación de materiales, texturas, objetos y el acercamiento a las producciones plásticas con espontaneidad expresiva, para estimular la adquisición de nuevas habilidades. Dándole de esta forma un valor educativo considerable al lenguaje o a la expresión plástica que permite actuar como canalizador en la educación emocional, además de mejorar la expresividad de los niños. Esto se debe a la capacidad de expresar y comunicar del arte plástico, no solamente a través de aquello que se representa, sino también la vertiente psicológica, sensible, creativa, intelectual y emocional de aquel que lo crea (Kepes, 1969; Cugmas, 2004).

A través de los lenguajes desarrollan su imaginación y creatividad, aprenden,

construyen su identidad personal, muestran sus emociones, su conocimiento del mundo, su percepción de la realidad. Además, son instrumentos de relación, regulación, comunicación e intercambio y la herramienta más potente para expresar y gestionar sus emociones y para representar la realidad. Igualmente, son productos culturales que se presentan como instrumentos fundamentales para elaborar la propia identidad cultural y apreciar la de otros grupos sociales (Benítez, 2014). Asimismo, la creatividad se presenta como una característica inherente a la persona, que puede ser susceptible de estimulación por el entorno social y familiar del niño. No obstante, el ámbito escolar también es un factor decisivo para esa mejora, de tal forma que deben incluirse en el currículo de la educación plástica en infantil, elementos que permitan desarrollar esa capacidad (Barcia, 2006).

Sin embargo, la función educativa de la expresión plástica no se traslada con totalidad a la práctica escolar, siendo en ocasiones su desarrollo en el currículum impreciso y arbitrario. Esto se relaciona con el hecho de que la enseñanza artística depende en muchas ocasiones de estrategias individuales, sin teorías que lo respalden, y cuenta con maestros que han recibido formación e información institucional limitada, que desemboca en la situación anterior (Martínez y Gutiérrez, 2003; Cuenca, 1997; Chao-Fernández, Mato-Vázquez, López Pena, 2015). Esta cuestión también se ve empeorada por la amplia tradición memorística que impregna las metodologías del sistema educativo, en la que se obvia la capacidad del alumno de preguntar y descubrir, así como la estructuración de su pensamiento (Rollano, 2005). Tradición que también ha llegado hasta las artes plásticas, ahogando en ocasiones las posibilidades de desarrollo de experiencias sensoriales y la creación constante de conocimientos de los niños.

2. Marco teórico

La expresión plástica se presenta como un lenguaje basado en la combinación y utilización de diversos elementos plásticos que facilitan la comunicación y el

desarrollo de las capacidades. La justificación de la necesidad de desarrollar en la expresión plástica en el niño se encuentra en tres tipos de procesos diferentes: la simbolización, el desarrollo expresivo y el desarrollo creativo (Acaso, 2000). En el primer caso, Piaget (1994) ya puso de manifiesto que el desarrollo de la expresión plástica es un proceso de simbolización para el desarrollo intelectual del niño, es decir, que les permite la representación de cualquier cosa a través de un símbolo. Read (1969) manifiesta que las manifestaciones plásticas infantiles son un producto de la necesidad expresiva del niño, en las que el pequeño quiere sacar a la luz sus sentimientos y crear algo suyo, haciéndolo a través del lenguaje visual. En cuanto al desarrollo creativo Lowenfeld (1943), estableció que uno de los objetivos básicos del propósito de la expresión plástica era desarrollar la creatividad de los niños, para que pudiesen ser cada vez más creativos a todos los niveles, en cualquier aspecto de la vida. De tal manera que, a través de ese proceso de creación el niño interioriza la realidad apropiándose de la misma a través de esa actividad plástica, y además la hace suya al integrar los elementos que la componen por medio del dibujo. Son precisamente estos procesos los que impulsan el avance intelectual, emotivo y creativo del niño.

De esta forma, las artes plásticas han demostrado ser beneficiosas en el desarrollo de niños pequeños, que irían desde el poder expresivo de las artes y su desarrollo estético, hasta beneficios cognitivos permitiendo que los niños vean lo familiar de formas desconocidas y puedan transformar lo ordinario en algo extraordinario, reeducando de esta forma la visión (Eckhoff, 2011). En este caso, el dibujo libre es una de las dimensiones más interesantes de la infancia, pues sintoniza con la forma de ser, saber, pensar y actuar de los niños y niñas, permitiendo desarrollar su expresividad y conocer más sobre ellos mismos. Existiendo en ellos etapas de desarrollo (Lowenfeld y Brittain, 1980):

- El garabateo, que va de los 2 a los 4 años. En esta fase el niño comienza a expresarse gráficamente realizando una serie de garabatos de forma desordenada, y a medida que crece controla sus movimientos y les

va dando forma, incluyendo en ocasiones nombres.

- La pre-esquemática o representación intencional, de los 4 a los 7 años. En este caso el niño está en su primer nivel de representación, de tal forma que ya es capaz de representar el cuerpo humano. Además, empieza a distribuir el espacio de forma anárquica dependiendo de la importancia que le dé a personas y objetos. En las siguientes etapas presenta dibujos mucho más realistas y acordes a la realidad.
- La esquemática o el realismo lógico, de los 7 a los 9 años. Las formas se presentan mucho más definidas, logrando representar a la figura humana con detalles claramente identificables por un adulto. No obstante, esta representación aún resulta bastante personal del niño pudiendo ser un reflejo de su desarrollo.
- El realismo visual, de 9 a 11 años. Los niños buscan que sus dibujos sean mucho más fieles a la realidad y plasman objetos, paisajes o incluso sensaciones, teniendo en cuenta y ala superposición.
- Y el pseudorealista que iría en la etapa de los 11 a los 14 años. Finalmente, los dibujos presentan una perspectiva espacial y en el caso de la figura humana, esta se ha vuelto más compleja incluyendo ya rasgos sexuales.

Los niños que tienen libertad de expresión plástica en sus obras, son capaces de adaptarse a los nuevos contextos de forma creativa, percibiendo el mismo estímulo, pero utilizando diferentes representaciones (Roco, 2004). Esto viene representado por la espontaneidad y la libertad de expresión, pues entre los 4 y los 10 años los dibujos se caracterizan por encontrarse en una fase de realismo intelectual o dibujo ideoplástico. Es decir, dibujan lo que ven, lo que memorizan, lo que entienden y como lo entienden (Dulamă, Iovu, Vanea, 2011). En este sentido el dibujo puede presentarse como una actividad que prepara al niño para la comunicación visual con un adulto, de ahí la importancia de su conexión con un marco cultural (Scott, 2006).

Además, las tareas relacionadas con la creatividad como crear soluciones variadas utilizando materiales visuales también se encuentran vinculadas a un mayor nivel de capacidad espacial (Caldera et al., 1999). A través de la expresión plástica los alumnos de infantil son capaces de comprender o explicar de forma sencilla conceptos que, en ocasiones son mucho más complejos de entender desde el lenguaje verbal (Alonso-Jartín y Chao-Fernández, 2018; Kimura et al., 2010). Además, las competencias visuoespaciales permiten a los niños desarrollar habilidades de dibujo: apreciación de líneas y ángulos, apreciación del tamaño, la representación de relaciones de las partes con el conjunto y habilidades de planificación. Así, para poder determinar u obtener pistas sobre si la comprensión de las actividades de construcción de los niños es correcta, se parte de la observación sobre la precisión de los dibujos y el orden en que se dibujan los elementos individuales (Del Giudice et al., 2000).

Se puede apreciar por lo tanto que, en la realización de las actividades plásticas influyen diversos factores relacionados con el desarrollo del niño en el proceso madurativo: afectivos, emocionales, intelectuales, motrices, nivel de representación, capacidad de atención, sociales (Bejerano, 2009). Concretamente, en el ámbito de la educación emocional el dibujo se presenta como un apoyo formativo en área de infantil (López, 2005), pues permite interpretar la relación existente entre los dibujos y las actividades socio-emocionales de los niños (Yavuzer, 2007; Pianta, Longmaid y Ferguson, 1999). Se considera como un indiciador de la autoreflexión de los niños sobre sus emociones, pensamientos, eventos del mundo exterior y el desarrollo de su mundo interior (Sapsağlam, 2017).

Ante esta situación, la preparación previa del docente será totalmente imprescindible, es necesario ya no solo que tenga en cuenta el valor que tiene esta área en la educación y el desarrollo del niño, sino también que debe prever los materiales que puedan resultar útiles. Es imperativo que aprenda a observar el proceso de desarrollo del niño en la materia, y vigilar que éste no se desvíe, pudiendo alentar su evolución. Debe cambiar su mentalidad tanto tiempo enquistada en ideas que infravaloran la plástica como elemento de expresión, de creatividad y de desarrollo cognitivo y emo-

cional del niño (Cemades, 2008).

No obstante, a pesar de los beneficios y las posibilidades que ofrece la expresión plástica a los estudiantes que pasarán a ser futuros maestros tienen pocas oportunidades para desarrollar un conocimiento más profundo y amplio del mismo. Lo que tampoco les ayuda a comprender la conexión significativa existente entre el aprendizaje de este elemento y el desarrollo del niño en sus vertientes emocional, cognitiva y expresiva (Craw, 2015), generando unas creencias que infravaloran las posibilidades de la expresión plástica. No siendo conscientes que realmente la expresión artística es una forma de expresión más natural, frente al resto de lenguajes convencionales que se producen de manera más artificial.

La acción docente es el producto de la articulación de un conjunto de condicionantes tales como las creencias, los supuestos y las teorías, tanto implícitas como científicas (Nicastro y Greco, 2012). Por ello, intervinientes en el proceso didáctico y diferentes investigadores consideran que la expresión plástica en la educación se encuentra en una posición menospreciada (Hernández, 2000; Barbosa, 2001; Efland, 2004). Además, estas consideraciones llevan a cuestionar cómo se están llevando a cabo las prácticas pedagógicas de los educadores infantiles, las consideraciones de los mismos y las oportunidades educativas dadas a los niños (Silva y Oliveira, 2013).

Por tanto, el objetivo de la presente investigación es ahondar en las consideraciones de futuros maestros de Educación Infantil sobre la enseñanza del dibujo y su relación con la creatividad y la expresión.

3. Metodología

La presente investigación empírica se presenta como una prueba piloto que tiene por objeto ahondar en las consideraciones de futuros maestros de Educación Infantil sobre la enseñanza del dibujo y su relación con la creatividad y la expresión.

Se utilizará como técnica de recogida de datos la observación indirecta, para lo cual se elabora un cuestionario como herramienta de recolección de información. Este instrumento se corresponde con una pregunta categórica sobre la concepción del lenguaje plástico y de una escala compuesta por siete ítems, con los acrónimos utilizados en la elaboración de gráficas:

- El dibujo es importante en E.I. (Importancia D).
- Las matemáticas son importantes en E.I. (Importancia M.)
- La lengua es importante en E.I. (Importancia L.)
- El dibujo puede estimular la creatividad (Creatividad)
- El dibujo es una forma de expresión del alumnado (Expresión)
- El dibujo representa emociones de los niños (Emociones)
- Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad (Personalidad).

Una vez obtenida la información, se aplicaron técnicas de análisis estadístico descriptivo a través del cálculo de frecuencia, porcentajes y valores de las medias para conocer la muestra. Posteriormente, se realizaron análisis de fiabilidad y validez para verificar el uso de los datos y del cuestionario. Finalmente, se aplicaron análisis sobre la normalidad de la distribución que concurrieron en pruebas no paramétricas para identificar la existencia significativa de medias entre grupos.

3.1. Muestra

El modelo de muestreo es no probabilístico por conveniencia en el que los sujetos fueron seleccionados por accesibilidad. La muestra consiste en un total de 63 estudiantes de Grado de Educación Infantil de la Universidad de Santiago de Compostela, 37 de primer curso y 26 de tercer curso en el año académico 2017-18.

Los cursos seleccionados corresponden a una vinculación sin formación en el área de Didáctica de la Expresión Plástica y con formación respectivamente. No obstante, es necesario incidir en que la formación en el área no se finaliza en ese curso y que, en el momento de recogida de información, el alumnado se encontraba todavía cursando la materia.

4. Resultados

4.1. Descripción de la muestra

La primera pregunta del cuestionario corresponde a varias ideas existentes sobre la concepción de la educación plástica en educación infantil, se plantea al alumnado cuál de ellas relacionan más con el lenguaje plástico, siendo las posibilidades: arte como expresión, manualidades y pintar y colorear. Los resultados de la Tabla 1 indican para la agrupación de Arte como expresión un 16,2 por ciento de la muestra en el aula de primer curso frente a un 53,8 del aula de tercero. Aquellos que lo relacionan con manualidades representan un 54,1 por ciento en el primer curso y un 38,5 por ciento en el tercero, y con respecto a Pintar y colorear un 29,7 y un 7,7 por ciento respectivamente.

	1º curso de E.I.		3º curso de E.I.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje(%)
Arte como expresión	6	16,2	14	53,8
Manualidades	20	54,1	10	38,5
Pintar y colorear	11	29,7	2	7,7

Tabla 1. *Concepción de estudiantes de E.I. sobre la educación plástica*

Por su parte, los resultados de las medias y desviaciones típicas de los ítems que componen la escala se expresan en la tabla 2. Según éstos, dos variables aumentan entre 1 y dos puntos: la importancia del dibujo en E.I. aumenta de 4,43 a

5,5,4, el dibujo puede estimular la creatividad lo hace de 3,27 a 4,92 de media y los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad de 3,97 a 5,81. Por su parte, otras dos variables aumentan de media más de dos puntos: el dibujo es una forma de expresión del alumnado sube de 3,35 a 5,50 y el dibujo representa emociones de los niños lo hace de 4,05 a 6,27.

	Media	
	1º curso	3º curso
El dibujo es importante en E.I.	4,43	5,54
Las matemáticas son importantes en E.I.	4,59	4,77
La lengua es importante en E.I.	5,57	5,77
El dibujo puede estimular la creatividad	3,27	4,92
El dibujo es una forma de expresión del alumnado	3,35	5,50
El dibujo representa emociones de los niños	4,05	6,27
Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad	3,97	5,81

Tabla 2. Valores descriptivos de la escala para los dos cursos académicos

El valor más alto en el primer curso se corresponde con la importancia de la lengua en E.I. (5,57), siendo las más bajas el dibujo puede estimular la creatividad (3,27) y el dibujo es una forma de expresión del alumnado (3,35). En tercer curso la puntuación más alta corresponde con: el dibujo representa emociones de los niños (6,27) y las más bajas con: la importancia de las matemáticas en E.I. y el dibujo puede estimular la creatividad (4,92). Lo que indica que las puntuaciones más bajas han aumentado en torno a 1,60 puntos. La diferencia gráfica de media entre los dos cursos para cada variable se presenta en la Figura 1.

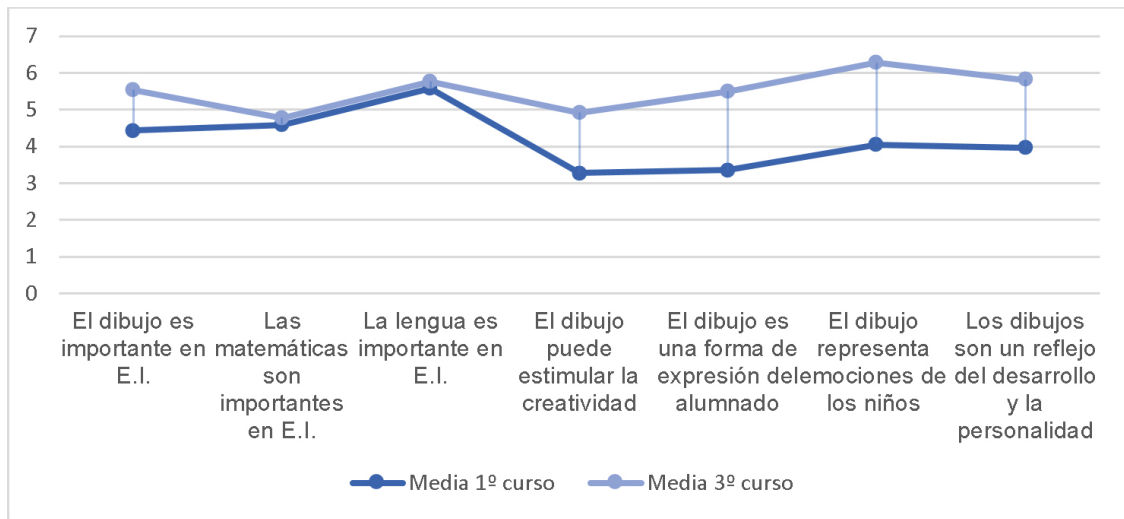


Figura 1. Comparación de la distribución de la media de variables por curso

En la Figura 2 se presentan los resultados de las medias con respecto a la agrupación de la variable concepción de estudiantes de E.I. sobre la educación plástica.

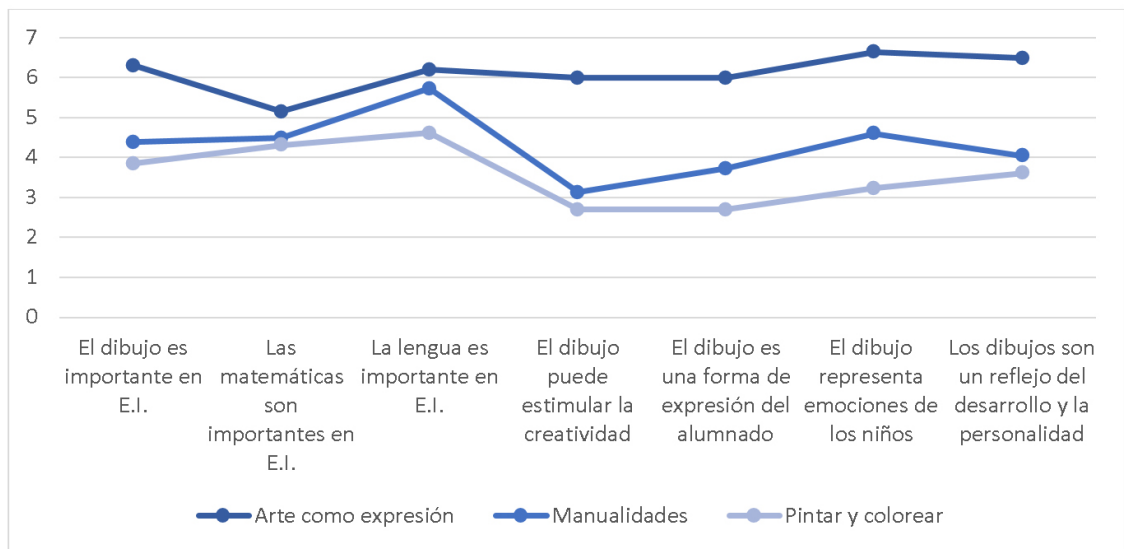


Figura 2. Comparación de la distribución de la media de variables por concepción de estudiantes de E.I. sobre la educación plástica

4.2. Análisis de fiabilidad y validez

Para comprobar el nivel de fiabilidad, se utilizó el índice de Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de ,926. En la tabla 3 se presentan los resultados de Alfa de Cronbach si se eliminase el elemento. Éstos indican que la fiabilidad de la escala subiría si se eliminasen la importancia de las matemáticas en E.I. (,943) y la importancia de la lengua en E.I. (,930).

	Alfa de Cronbach
El dibujo es importante en E.I.	,901
Las matemáticas son importantes en E.I.	,943
La lengua es importante en E.I.	,930
El dibujo puede estimular la creatividad	,903
El dibujo es una forma de expresión del alumnado	,904
El dibujo representa emociones de los niños	,900
Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad	,905

Tabla 3. Valores de Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

Con respecto a la validez de constructo se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) por el método de componentes principales y rotación Varimax. En primer lugar, se realizó la prueba de Esfericidad de Bartlett ($p < ,000$) en conjunto con la Medida de Adecuación Muestral Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = ,795$), mostrando un coeficiente de correlaciones parciales alto (,795).

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,795
	Aprox. Chi-cuadrado	476,899
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	21
	Sig.	,000

Tabla 4. KMO y prueba de Bartlett

El AFE sobre las consideraciones de futuros maestros de Educación Infantil sobre la enseñanza del dibujo y su relación con la creatividad y la expresión resulta en una estructura compuesta por 2 factores que explican un total del 86,314 por ciento de constructo:

- La importancia de la Expresión Plástica en Educación Infantil (60,474%)
- La importancia de la educación integrada en Educación Infantil (25,840%).

Factor	Variable	Valor	% de la varianza
F1	El dibujo representa emociones de los niños	,935	60,474
	Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad	,922	
	El dibujo es una forma de expresión del alumnado	,905	
	El dibujo es importante en E.I.	,882	
	El dibujo puede estimular la creatividad	,862	
F2	Las matemáticas son importantes en E.I.	,921	25,840
	La lengua es importante en E.I.	,789	

Tabla 5. Estructura factorial en dos componentes

En la figura 3 se representan las variables en el espacio rotado, en el que cada eje representa uno de los dos factores. En éste se observa una cercanía mayor del primer factor con la variable de la importancia de la lengua en E.I., y menor con la importancia de las matemáticas en E.I.

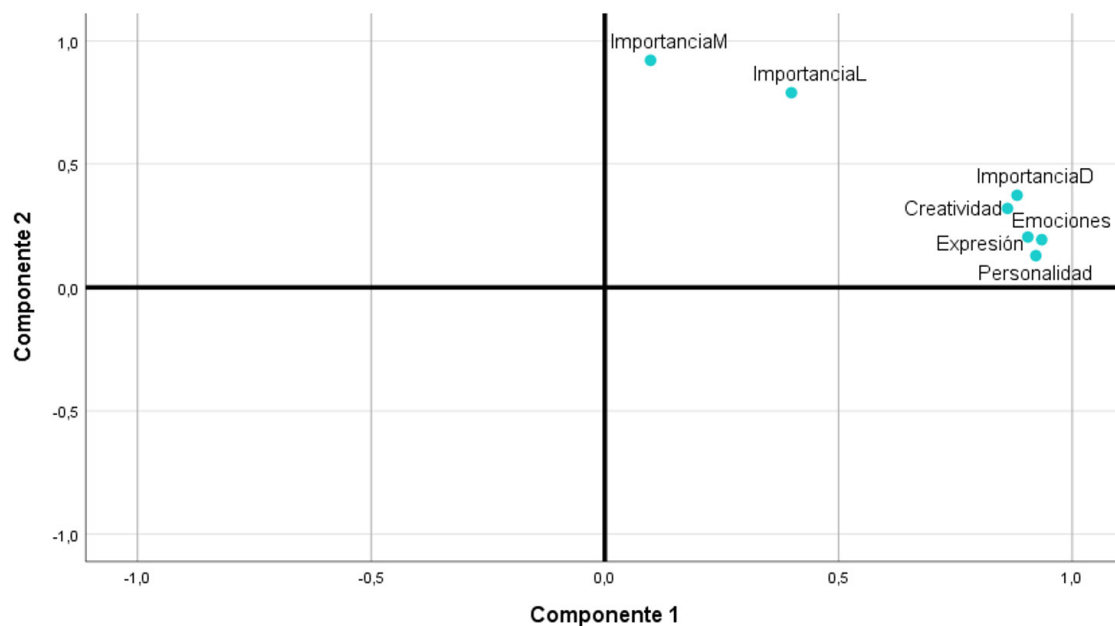


Figura 3. Distribución de las variables en el espacio rotado

4.3. Pruebas de normalidad

Con el objeto de comparar las medias es necesario comprobar si la distribución de la muestra sigue la curva normal. Para ello se ha utilizado la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Tabla 6), indicando un valor menor a ,001 para cada una de las variables, por lo que no siguen una distribución normal que conlleva el uso de pruebas no paramétricas.

	Estadístico	gl	Sig.
El dibujo es importante en E.I.	,182	63	<,001
Las matemáticas son importantes en E.I.	,291	63	<,001
La lengua es importante en E.I.	,251	63	<,001
El dibujo puede estimular la creatividad	,177	63	<,001
El dibujo es una forma de expresión del alumnado	,174	63	<,001
El dibujo representa emociones de los niños	,202	63	<,001
Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad	,164	63	<,001

Tabla 6. Pruebas de normal K-S

Por su parte, se realizaron las pruebas no paramétricas de Kruskal-Wallis para cada una de las variables con respecto a la variable de agrupación de concepción de estudiantes de E.I. sobre la educación plástica. Los resultados indican que hay diferencias estadísticamente significativas para todos los ítems.

	H de Kruskal-Wallis	gl	Sig.
El dibujo es importante en E.I.	41,609	2	<,001
Las matemáticas son importantes en E.I.	14,514	2	0,001
La lengua es importante en E.I.	20,604	2	<,001
El dibujo puede estimular la creatividad	43,286	2	<,001
El dibujo es una forma de expresión del alumnado	33,741	2	<,001
El dibujo representa emociones de los niños	34,117	2	<,001
Los dibujos son un reflejo del desarrollo y la personalidad	36,109	2	<,001

Tabla 7. Resultados de la prueba Kruskal-Wallis

Finalmente, se procede a realizar la prueba de Tukey para comprobar entre qué grupos están presentes dichas diferencias (Tabla 8). Los resultados indican diferencias significativas entre todos los grupos, a excepción de la variable La lengua es importante en E.I.

Variable dependiente	(I)	(J)	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.
Importancia D	Arte como expresión	Manualidades	1,900	,201	,000
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	2,454	,248	,000
Importancia M	Arte como expresión	Manualidades	,650	,178	,002
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	,842	,220	,001
Importancia L	Arte como expresión	Manualidades	,467	,211	,078
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	1,585	,261	,000
Creatividad	Arte como expresión	Manualidades	2,867	,253	,000
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	3,308	,313	,000
Expresión	Arte como expresión	Manualidades	2,267	,335	,000
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	3,308	,413	,000
Emociones	Arte como expresión	Manualidades	2,050	,342	,000
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	3,419	,422	,000
Personalidad	Arte como expresión	Manualidades	2,467	,296	,000
	Arte como expresión	Pintar y Colorear	2,885	,365	,000

Tabla 8. Comparaciones múltiples – HSD de Tukey

En la Figura 4 se representan gráficamente las diferencias medias entre las categorías de manualidades y pintar y colorear frente a arte como expresión para cada una de las variables.

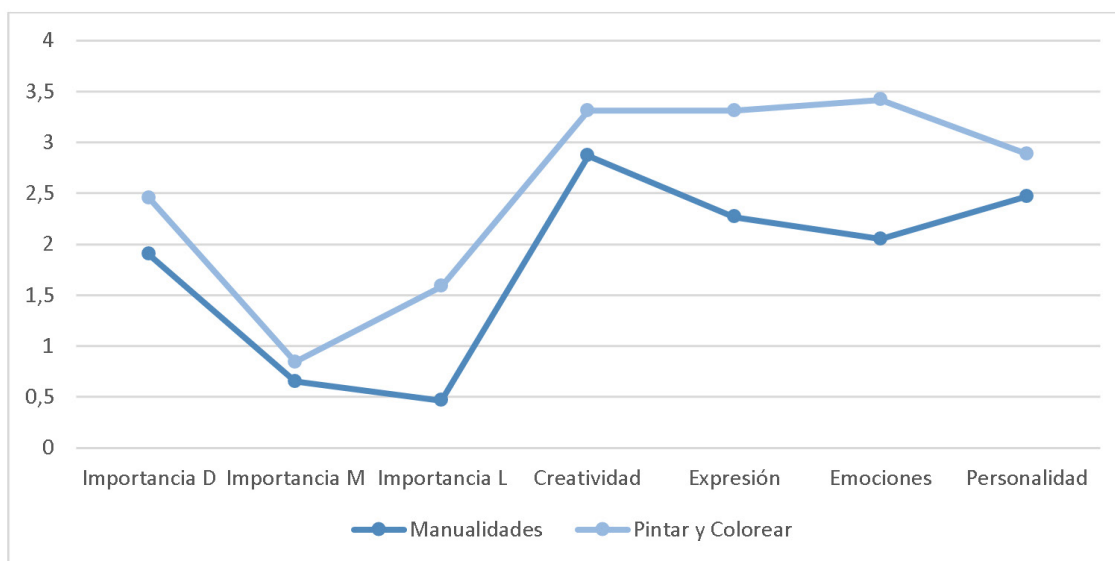


Figura 4. Comparación de diferencias de medias de las agrupaciones de manualidades y pintar y colorear con respecto a arte como expresión

4.4. Discusión de los resultados

Las concepciones de los futuros maestros son de gran importancia para el profesorado universitario. Éstas configuran las metodologías que llevarán a cabo en su propia enseñanza en el futuro, y de generar un diagnóstico sobre su proceso formativo en la universidad. La realidad investigadora sobre la conceptualización y relevancia de la educación plástica en la educación, aparece en una posición irrelevante frente a otras áreas del conocimiento (Silva y Oliveira, 2013). Esta situación se relaciona con los resultados obtenidos de los encuestados del primer curso, que sitúan la importancia del dibujo en último lugar. No obstante, esta investigación aporta resultados que indican que la formación en el área de expresión plástica modifica el concepto hacia el lenguaje plástico, mejorando con notoriedad.

El dibujo como forma de expresión y de estímulo de creatividad se ha presentado con los resultados más bajos, a pesar de la existencia de estudios que demuestran que el dibujo sirve para canalizar las emociones de los niños y como método

de auto reflexión (Sapsağlam, 2017) y como un elemento que permite desarrollar la creatividad, no sólo a nivel artístico, sino en otras áreas de la mente humana (Lowenfeld, 1943).

Por su parte, la importancia que los futuros maestros otorgan al dibujo como representación de las emociones del niño, así como de su desarrollo de la personalidad se encuentran mejor valorados, elementos que se vinculan a factores personales y emocionales del niño frente a los anteriores que son más académicos.

Asimismo, la estructura factorial que resulta del análisis realizado mide un 87 por ciento de la concepción de la enseñanza de la expresión plástica de los futuros docentes, en la que la enseñanza de las matemáticas y de la lengua ronda un 26 por ciento de explicación del constructo. Conjuntamente, el resultado numérico y el gráfico, ofrecen una visión de la realidad de las mentes de los encuestados que entienden que la enseñanza en educación infantil debe ser integral, por lo que se propone un método de rotación oblicuo para futuras investigaciones, en línea con lo expuesto por diferentes investigadores que determinan la necesidad de que los docentes se formen de manera interdisciplinar (Cemades, 2008; Román-García, Mato-Vázquez y Chao-Fernández, 2016).

Asimismo, este estudio aporta evidencias de una mejoría en la concepción del lenguaje plástico como arte de expresión, de los futuros maestros de educación infantil de la Universidad de Santiago. La importancia que los futuros maestros tienen sobre la capacidad del dibujo para estimular la creatividad del alumnado, como forma de expresión, de representación de emociones y un reflejo de su desarrollo de personalidad indica diferencias significativas con respecto a la concepción que tienen sobre la educación plástica, con resultados superiores para los que la han relacionado con el concepto de arte como expresión.

5. Conclusiones

La presente investigación ha permitido ahondar en las percepciones sobre la enseñanza del dibujo de futuro profesorado de educación infantil, presentando una estructura factorial en dos elementos que se relaciona con el enfoque de enseñanza integral.

Se han demostrado diferencias significativas de su visión sobre la importancia de la enseñanza del dibujo y de la percepción de sus capacidades relacionadas con la creatividad y expresividad con respecto a la concepción que de la expresión plástica.

Asimismo, se aportan resultados de mejora sobre la percepción de importancia de la enseñanza del dibujo en educación infantil y de la propia concepción hacia la expresión plástica con dependencia a la formación recibida en el área de conocimiento.

Bibliografía

ACASO, M. (2000). Simbolización, expresión y creatividad: tres propuestas sobre la necesidad de desarrollar la expresión plástica infantil. *Arte, individuo y sociedad*, 12, 41-57.

ALONSO-JARTÍN, R., Y CHAO-FERNÁNDEZ, R. (2018). Creatividad en el aprendizaje instrumental: lenguaje metafórico, velocidad del procesamiento cognitivo y cinestesia. *Creatividad y Sociedad*, (28), 7-30.

BARBOSA, A. (2002). *Inquietações e Mudanças no Ensino da Arte*. Sao Paulo: Editora Cortez.

BARCIA, M. (2006). La creatividad en los alumnos de educación infantil. Incidencia del

contexto familiar. *Creatividad y Sociedad*, 9, 43-52.

BEJERANO, F. (2009). La expresión plástica como fuente de creatividad. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1(4), 1-8.

BENÍTEZ, M.L. (2014). Los lenguajes artísticos en la educación infantil: la resolución de problemas por medio del lenguaje plástico. *Innovación educativa*, 14(66), 103-126.

CALDERA, Y. M., CULP, A. M., O'BRIEN, M., TRUGLIO, R. T., ALVAREZ, M. Y HUSTON, A. C. (1999). Children's play preferences, construction play with blocks, and visual-spatial skills: Are they related? *International Journal of Behavioral Development*, 23(4), 855-872.

CEMADES, I. (2008). Desarrollo de la creatividad en Educación Infantil. Perspectiva constructivista. *Creatividad y Sociedad*, 12, 7-20.

CHAO-FERNÁNDEZ, R., MATO-VÁZQUEZ, D., Y LÓPEZ PENA, V. (2015). La formación musical del profesorado especialista en los CEIP gallegos. *Revista Portuguesa de Educação*, 28(2), 111-131.

CRAW, J. (2015). Making art matter-ings: engaging (with) art in early childhood education, in Aotearoa New Zealand. *Journal of pedagogy*, 6(2), 133-153.

CUENCA, A. (1997). El área de Educación artística-plástica en la Escuela Infantil y Primaria y en los Diseños para la Formación del Profesorado. *Tendencias Pedagógicas*, 3, 100-106.

CUGMAS, Z. (2004). Representations of the child's social behavior and attachment to the kindergarten teacher in their drawing. *Early child development and care*, 174(1), 13-30.

DEL GIUDICE, E., GROSSI, D., ANGELINI, R., CRISANTI, A.F., LATTE, F., FRAGASSI, N.A., Y TROJANO, L. (2000). Spatial cognition in children I. Development of drawing-related (visuospatial

and constructional) abilities in preschool and early school years. *Brain & Development*, 22, 362-367.

DULAMĂ, M.E., IOVU, M., Y VANEA, C. (2011). The development of creativity in preschoolers' drawings through task-oriented activities. *Acta Didactica Napocensia*, 4(4), 19-30.

ECKHOFF, A. (2010). Art experiments: introducing an artist-in-residence programme in early childhood education. *Early Child Development and Care*, 181(3), 371-385.

EFLAND, A. (2004). *Arte y Cognición: la integración de las artes visuales en el currículum*. Barcelona: Octaedro.

GALLARDO, A. C. (2009). La educación Plástica en Educación Infantil. *Revista de Innovación y experiencias educativas*, 15, 1-9.

HERNÁNDEZ, F. (2000). *Cultura visual, mudança educativa e projectos de trabalho*. Porto Alegre: Artmed Editora.

KEPES, G. (1969). *El lenguaje de la visión*. Buenos Aires: Infinito.

KIMURA, A., WADA, Y., YANG, J., OTSUKA, Y., DAN, I., Y MASUDA, T. (2010). Infants' recognition of objects using canonical color. *Journal of Experimental Child Psychology*, 105, 256-263.

KOHL, M.A. (1997). *Arte infantil: actividades de expresión plástica para 3-6 años*. Madrid: Narcea, S.A de Ediciones.

LÓPEZ, E. (2005). La educación emocional en la educación infantil. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 153-167.

LOWENFELD, V., Y BRITAIN, W. (1980). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Buenos aires: Kapelusz.

MARTÍNEZ, L.M., Y GUTIÉRREZ, R. (2003). Las artes plásticas y su función en la escuela.

Actas Congreso INARS: la investigación en las artes plásticas y visuales (pp.255-258). Sevilla: Universidad de Sevilla.

NICASTRO, S., Y GRECO, M.B. (2012). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Argentina: Ediciones Homo Sapiens.

PIAGET, J. (1994). *La creación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.

PIANTA, R.C., LONGMAID, K., Y FERGUSON, J.E. (1999). Attachment-Based classifications of children's family drawings: psychometric properties and relations with children's adjustment in kindergarten. *Journal of clinical Child Psychology*, 28(2), 244-255.

READ, H. (1969). *Educación por el arte*. Barcelona: Paidós.

ROCO, M. (2004). *Creativitate și inteligență emoțională. Iași*. Editura Polirom.

ROLLANO, D. (2005). *Educación plástica y artística en educación infantil: una metodología para el desarrollo de la creatividad*. Vigo: Ideaspropias editorial.

ROMÁN-GARCÍA, S., MATO-VÁZQUEZ, D., Y CHAO-FERNÁNDEZ, R. (2016). La escuela infantil del siglo XXI: ¿interdisciplinariedad en el aula?, en Rodríguez Torres, J. (Coord.) *Retos docentes universitarios como desafío curricular*. Madrid: McGraw Hill Education. 687-704.

SAPSAÇLAM, Ö. (2017). Examining the value perceptions of preschool children according to their drawings and verbal expressions: sample of responsibility value. *Education and Science*, 42(189), 287-303.

SCOTT, N. (2006). Drawing in preschools: a didactic experience. *International Journal of art*, 25(1), 74-85.

SILVA, B., Y OLIVEIRA, M. (2013). Una imagen sobre la educación artística en la actualidad.

European review of artistic studies, 4(1), 54-75.

YAVUZER, H. (2007). *Çocuk psikolojisi*. İstanbul: Remzi Kitabevi.